

PROCESSO VERBALE

della Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara d'appalto per affidamento dei servizi per la prima infanzia: asilo nido "Il pesciolino rosso" e Centro per l'infanzia "L'abbraccio" Comune di Cassina dè Pecchi - CIG: 7498603AF1

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 26 (ventisei) del mese di giugno alle ore 8.30 in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacente alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti Presidente, dalla D.ssa Raffaella Sirtori, dal Dott. Marco Lampertico in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti:

- KOINE' COOP. SOCIALE ONLUS nel seguito del presente atto per brevità anche "Koinè"; - Consorzio Nazionale "Con Opera" nel seguito del presente atto per brevità anche "Consorzio";

La Commissione preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100.

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti trasmesse dalla stazione appaltante ufficio unico tra i Comuni di Vimodrone e Cassina dè Pecchi – CUC quale stazione appaltante e, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte stesse.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle stesse relativamente ai criteri di valutazione stabiliti dal disciplinare di gara come risulta dalla schede di valutazione di ciascun commissario allegate al presente verbale.

Per ciascuna valutazione attribuita a ciascun criterio si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

KOINE'

N.crit	Crit.	Panigatti	Panigatti	Sirtori	Sirtori	Lampertico	Lampertico
1	Progetto educativo e gestione del servizio						
	nido						
1.1	Ambientamento inserimento	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Eccellente	1
1.2	Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
1.3	Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età	eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1
1.4	Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità	ottimo	0,8	ottimo	0,8	ottimo	0,8
1.5	Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità	Eccellente	1	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
	centro infanzia						
1.6	Progetto operativo	Buono	0,6	buono	0,6	buono	0,6
1.7	Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età	Buono	0,6	Buono	0,6	Ottimo	0,8
1.8	Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri)	Discreto	0,4	Buono	0,6	Buono	0,6

1.9	Gestione della relazione con i genitori e attività connesse	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
2	Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione						
2.1	Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni	buono	0,6	buono	0,6	buono	0,6
3	Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia						
3.1	Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc.	Ottimo	0,8	ottimo	0,8	buono	0,6
3.2	Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
4	Integrazione con il territorio nido						
4.1	Collaborazione e rete con servizio sociale	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
4.2	Collaborazione e rete altre associazioni	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
4.3	Raccordo scuola dell'infanzia	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
	Integrazione con il territorio centro infanzia						
4.4	Attività di collaborazione con servizio sociale	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4

4.5	Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
5	Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia						
5.1	Piano di coordinamento	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
5.2	Piano di supervisione	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1
5.3	Piano di formazione	Ottimo	0,8	Eccellente	1	eccellente	1
6	Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia						
6.1	Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi	Ottimo	0,8	ottimo	0,8	eccellente	1
7	Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti						
	asilo nido						

7.1	Funzione educativa	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1
7.2	Funzione ausiliaria	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
7.3	Funzione di ristorazione	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
7.4	Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
	centro infanzia						
7.5	Funzione educativa	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
7.6	Funzione ausiliaria	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4
7.7	Merende per bambini e stuzzichini incontro genitori	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4
7.8	Festa di fine anno	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4

CONSORZIO

N.crit	Crit.	Panigatti	Panigatti	Sirtori	Sirtori	Lampertico	Lampertico
1	Progetto educativo e gestione del servizio						
	nido						
1.1	Ambientamento inserimento	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4

1.2	Gestione giornata: attività di routine con approfondimenti fasce di età	Discreto	0,4	Mediocre	0,2	Discreto	0,4
1.3	Gestione giornata: attività laboratoriali con approfondimenti fasce di età	Mediocre	0,2	Discreto	0,4	Discreto	0,4
1.4	Progettazione specifica per la trattazione di particolari fragilità	buono	0,6	buono	0,6	buono	0,6
1.5	Gestione della relazione con i genitori, partecipazione famiglie, sostegno alla genitorialità	buono	0,6	buono	0,6	discreto	0,4
	centro infanzia						
1.6	Progetto operativo	mediocre	0,2	discreto	0,4	discreto	0,4
1.7	Attività di routine, con approfondimenti per fasce di età	Scarso	0	scarso	0	scarso	0
1.8	Progettualità specifica per la trattazioni di particolari fragilità (diversamente abili, stranieri)	Discreto	0,4	Buono	0,6	discreto	0,4
1.9	Gestione della relazione con i genitori e attività connesse	scarso	0	Mediocre	0,2	mediocre	0,2
2	Gestione dell'attività di pulizia e sanificazione						
2.1	Attività di riordino, pulizia, sanificazione spazi interni ed esterni	ottimo	0,8	ottimo	0,8	ottimo	0,8

3	Gestione dell'attività di ristorazione per il servizio asilo nido e di ristoro per il centro infanzia						
3.1	Attività ristorazione, derrate, lavorazione, riassetto ecc.	buono	0,6	buono	0,6	buono	0,6
3.2	Gestione procedure di emergenza da attivare per causa forza maggiore per garantire fruizione del pasto	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
4	Integrazione con il territorio nido						
4.1	Collaborazione e rete con servizio sociale	Mediocre	0,2	Mediocre	0,2	Mediocre	0,2
4.2	Collaborazione e rete altre associazioni	Mediocre	0,2	mediocre	0,2	Mediocre	0,2
4.3	Raccordo scuola dell'infanzia	Buono	0,60	buono	0,6	buono	0,60
	Integrazione con il territorio centro infanzia						
4.4	Attività di collaborazione con servizio sociale	mediocre	0,2	mediocre	0,2	mediocre	0,2
4.5	Attività di collaborazione e rete ass.ni territorio	mediocre	0,2	mediocre	0,2	mediocre	0,2
5	Coordinamento, supervisione, formazione, monitoraggio attività per asilo nido e centro infanzia						
5.1	Piano di coordinamento	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6

5.2	Piano di supervisione	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
5.3	Piano di formazione	discreto	0,4	discreto	0,4	discreto	0,4
6	Valutazione dei risultati e del grado di qualità percepita dall'utenza e documentazione per la gestione del servizio asilo nido e centro per l'infanzia						
6.1	Descrizione degli strumenti proposti per la valutazione della qualità percepita e della modalità di restituzione dei dati acquisiti all'utenza ed al committente e per la gestione dei servizi	mediocre	0,2	mediocre	0,2	mediocre	0,2
7	Beni offerti dall'impresa per il miglioramento della qualità dei servizi nelle varie fasi di gestione oltre a quelli obbligatoriamente già previsti						
	asilo nido						
7.1	Funzione educativa	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
7.2	Funzione ausiliaria	Buono	0,6	Buono	0,6	discreto	0,4
7.3	Funzione di ristorazione	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
7.4	Altri beni offerti utili al miglioramento del servizio	mediocre	0,2	mediocre	0,2	mediocre	0,2

	centro infanzia						
7.5	Funzione educativa	mediocre	0,2	mediocre	0,2	mediocre	0,2
7.6	Funzione ausiliaria	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4
7.7	Merenda per bambini e stuzzichini incontro genitori	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4
7.8	Festa di fine anno	Discreto	0,4	Discreto	0,4	Discreto	0,4

Data l'ora (14.30), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, il giorno 27/06/2018 alle ore 9.00 per il proseguo delle valutazioni.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

Dott. Roberto Panigatti

I Commissari:

D.ssa Raffaella Sirtori

Dott. Marco Lampertico

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno ventisette (27) del mese di giugno alle ore 9.00 in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacente alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Dott. Roberto Panigatti Presidente, dalla D.ssa Raffaella Sirtori, dal Dott. Marco Lampertico in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni d segretario verbalizzante.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio.

La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

		KOINE'		CONSORZIO		
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	Media Coeff.	PUNTI		Media Coeff.	PUNTI
1.1	3	0,866	2,598		0,40	1,20
1.2	4	0,80	3,2		0,333	1,332
1.3	4	1	4		0,333	1,332
1.4	4	0,80	3,2		0,60	2,40
1.5	2	0,866	1,732		0,533	1,066
1.6	4	0,60	2,40		0,333	1,332
1.7	4	0,666	2,664		0	0
1.8	4	0,533	2,132		0,466	1,864
1.9	2	0,80	1,60		0,133	0,266
2.1	5	0,60	3		0,80	4
3.1	5	0,733	3,665		0,60	3
3.2	1	0,60	0,60		0,60	0,60
4.1	2	0,80	1,60		0,20	0,40
4.2	2	0,80	1,60		0,20	0,40
4.3	2	0,60	1,20		0,60	1,20
4.4	2	0,40	0,80		0,20	0,40
4.5	2	0,60	1,20		0,20	0,40
5.1	3	0,60	1,80		0,60	1,80
5.2	3	1	3		0,60	1,80
5.3	2	0,933	1,866		0,40	0,80
6.1	2	0,866	1,733		0,2	0,40

7.1	1	1	1		0,60	0,60
7.2	1	0,80	0,80		0,533	0,533
7.3	1	0,60	0,60		0,60	0,60
7.4	1	0,60	0,60		0,20	0,20
7.5	1	0,60	0,60		0,20	0,20
7.6	1	0,40	0,40		0,40	0,40
7.7	1	0,40	0,40		0,40	0,40
7.8	1	0,40	0,40		0,40	0,40
totale	70		50,39			29,325

La Commissione dà atto che la tabella criteri di valutazione del disciplinare al punto 1.7 non riporta nessun punteggio, ma rispetto al punteggio massimo attribuibile (70 punti), è evidente che il punteggio per errore non scritto è pari a 4 per differenza rispetto agli altri punteggi attribuibili.

Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico che risulta il seguente:

KOINE': punti 50,38 – CONSORZIO: punti 29,325

la Commissione procede alla riparametrazione del punteggio, per ciascun sub criterio, qualora nessuno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio; in tal caso la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

		KOINE'			CONSORZIO		
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	Media Coeff.	PUNTI	PUNTEGGIO PRIMA RIPARAM.	Media Coeff.	PUNTI	PUNTEGGIO PRIMA RIPARAM.
1.1	3	0,866	2,598	3	0,40	1,20	1,383
1.2	4	0,80	3,2	4	0,333	1,332	1,664
1.3	4	1	4	4	0,333	1,332	1,332
1.4	4	0,80	3,2	4	0,60	2,40	3
1.5	2	0,866	1,732	2	0,533	1,066	1,230
1.6	4	0,60	2,40	4	0,333	1,332	2,22
1.7	4	0,666	2,664	4	0	0	0
1.8	4	0,533	2,132	4	0,466	1,864	3,496

1.9	2	0,80	1,60	2	0,133	0,266	0,332
2.1	5	0,60	3	3,75	0,80	4	5
3.1	5	0,733	3,665	5	0,60	3	4,09
3.2	1	0,60	0,60	1	0,60	0,60	1
4.1	2	0,80	1,60	2	0,20	0,40	0,50
4.2	2	0,80	1,60	2	0,20	0,40	0,50
4.3	2	0,60	1,20	2	0,60	1,20	2
4.4	2	0,40	0,80	2	0,20	0,40	1
4.5	2	0,60	1,20	2	0,20	0,40	0,666
5.1	3	0,60	1,80	3	0,60	1,80	3
5.2	3	1	3	3	0,60	1,80	1,80
5.3	2	0,933	1,866	2	0,40	0,80	0,856
6.1	2	0,866	1,733	2	0,2	0,40	0,46
7.1	1	1	1	1	0,60	0,60	0,60
7.2	1	0,80	0,80	1	0,533	0,533	0,533
7.3	1	0,60	0,60	1	0,60	0,60	1
7.4	1	0,60	0,60	1	0,20	0,20	0,20
7.5	1	0,60	0,60	1	0,20	0,20	0,20
7.6	1	0,40	0,40	1	0,40	0,40	1
7.7	1	0,40	0,40	1	0,40	0,40	1
7.8	1	0,40	0,40	1	0,40	0,40	1
totale	70		50,39	68,75		29,325	41,062

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione sono pertanto i seguenti:

KOINE': punti 68,75

CONSORZIO SOLIDARIETA' E SERVIZI: punti 41,062

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

f.to Dott. Roberto Panigatti

I Commissari:

f.to D.ssa Raffaella Sirtori

f.to Dott. Marco Lampertico